先天性肺部呼吸道畸形(CPAM)的最 新研究與照護進展

小兒部主治醫師 洪琬婷

認識 CPAM:罕見的先天性肺部發育異常

先天性肺部呼吸道畸形(congenital pulmonary airway malformation, CPAM)是一種先天性的肺部發育異常,病灶常呈現異常囊泡狀構造,因此過去也被稱為先天性囊腫性腺瘤樣畸形(congenital cystic adenomatoid malformation, CCAM)。傳統估計其發生率每 10,000 至 30,000 個活產嬰兒中有 1 例,但近年可能由於產前超音波診斷技術的普及與進步,較新的報告顯示發生率明顯增加,目前估計約為每 2,000~8,000 個活產嬰兒中有 1 例。

CPAM 的臨床表現變異大,多數新生兒出生時無明顯症狀,但若病 灶較大,可能壓迫縱膈與肺臟,造成胎兒水腫或出生後出現呼吸窘 迫,需緊急手術處理(約 10%)。目前尚無理想的產前工具能準 確預測出生後症狀的嚴重程度,產前最常使用的評估方式為超音波測量 CPAM 體積與胎兒頭圍的比值(CPAM volume ratio, CVR),CVR > 1.6 cm²屬於最嚴重的病患群,胎兒水腫風險約80%;而CVR小於0.4者,出生後呼吸窘迫的風險通常低於10%。另一項產前輔助評估工具為胎兒核磁共振造影(fetal MRI),可提供更完整的解剖資訊,但是若病灶較小,MRI的影像解析度可能不如超音波,因此通常僅於超音波病灶影像不明、或病灶較大須規劃產後早期手術時使用。

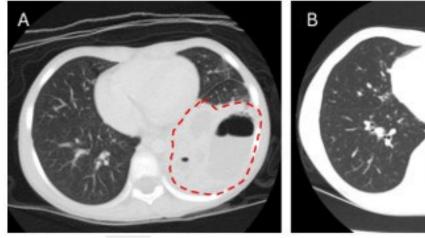
出生後,評估 CPAM 的標準診斷工具為胸部電腦斷層血管攝影術 (computed tomography angiography, CTA) ,因其能清楚顯 示肺部內部構造病變以及血管分布,幫助外科醫師了解病灶大小、位置、影響肺葉、異常血管分布,以進行完整術前計畫評估。胸部 X 光雖然較便利,但僅能偵測明顯病灶,約有半數的 CPAM 病灶無 法在出生的胸部 X 光上辨識,也無法預測症狀嚴重程度或是輔助手術計畫,故多用於初步篩檢與術後追蹤。

## 出生後無症狀的 CPAM 應該手術或觀察?

有症狀或有異常血管供應的 CPAM 病童通常需要接受手術切除, 此類症狀可能包括呼吸窘迫、嚴重縱膈腔位移導致心肺壓迫、肺炎、氣胸、餵食困難、高心輸出心衰竭(若有大的由體循環而來異常供應血管)等。但對於大部分無症狀者是否須早期手術,至今仍有爭議性。支持早期預防性手術的觀點主要為:預防感染氣胸等症狀、促進健康肺葉代償性生長(肺部可持續發育至 8 歲)、避免惡性轉變風險(雖罕見,約 1-4%)、及單靠影像上診斷的不確定性等。而支持保守觀察的論點則認為部分病灶可能自行縮小或消失、手術麻醉具潛在風險、且惡性轉變風險極低。這些爭議仍有待對CPAM 疾病的自然病程與分子機轉更深入的了解才能釐清。

然而,隨著微創胸腔鏡手術的普及以及麻醉進步,手術風險及侵入性已逐漸降低;部分接受觀察的病患仍可能於追蹤期間發生感染或症狀而需手術(終生確切發生率不明,部分研究估計約為 5-10%,主要嚴重感染年紀發生於 2 歲後);一旦發生感染,孩子可能併發較嚴重肺炎,需要住院接受抗生素治療,治療較困難,更麻煩的是,感染一旦發生往往傾向反覆發作,且需待感染緩解後再行手術,風

險與複雜度也相對提高(圖 1);此外,長期依賴 CT 追蹤亦增加輻射暴露。因此,目前本院與國際上的大部分共識仍傾向建議無症狀的 CPAM 接受早期手術切除,尤其是具有較高風險者(表 1)。惟醫師仍需同時考量病患病灶特徵、其他合併症、而保留個體化的處理策略。另外,研究發現部分 CPAM 病例中,DICER1 基因的突變與惡性腫瘤或癌前病變相關,因此若欲選擇追蹤者,可考慮篩檢是否有此基因突變,以了解惡性變化的風險。儘管每個孩子情況不同,治療決策需要綜合考量,但家長應了解手術與觀察性治療對孩童的各自風險與益處,以便與醫療團隊討論出最佳方案。



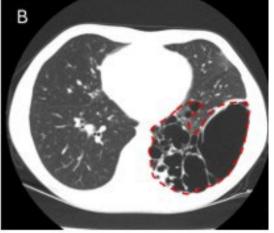


圖 1. 一名先前未診斷的 7 歲女童,首次發生症狀即以反覆嚴重肺炎表現(A),待肺炎稍緩解可辨識其位於左下肺葉的多發性囊狀 CPAM 病灶(B)。

#### 表 1. 出生無症狀但具有較高風險的 CPAM 特徵

較大的病灶(>20%單側胸腔大小)

雙側或多發囊腫

有以下家族史:DICER1 症候群、胸膜肺母細胞瘤相關情況(肺囊腫、自發性氣胸、其他兒童癌症等)

有 DICER1 基因突變

嬰幼兒童 CPAM 手術的進展:微創技術、個人化手術計畫、與更 精準的病灶定位

近 20 年來,胸腔鏡微創手術已逐漸取代傳統開胸手術,不僅疼痛較少、縮短住院天數、亦降低長期胸廓變形風險等,雖然嬰幼兒手術挑戰較大(因體型小、組織脆弱),但在有經驗的醫療團隊中,已成為常規選擇(圖 2)。

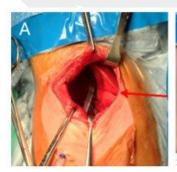






圖 2. 胸腔鏡微創手術的進展,使得嬰幼兒 CPAM 手術的侵入性大幅 降低 (A)傳統開胸手術的傷口 (B) 6 個月大嬰兒接受雙孔胸腔鏡微創

手術,兩個小傷口(1.5公分,0.5公分)可切除整個病灶肺葉(\*) (C)胸腔鏡手術後半年追蹤外觀良好,疤痕幾乎不可見(箭號)

醫學影像的進展,使得外科醫師可以為病人制訂更個人化的手術計畫,例如針對病灶較複雜的病患,可在術前進行電腦斷層 3D 影像重組,更精確呈現病灶與血管、支氣管位置關係(圖 3),協助外科醫師判斷是否適合進行亞肺葉切除手術(sublobar resection),例如肺節切除(segmentectomy)或楔形切除(wedge resection),亞肺葉切除可保留更多健康肺組織,尤其對病灶較小、邊界清楚,或影響多個肺葉者更為合適。為提高手術精準度,術中也可使用導引技術,協助辨識病灶邊界與正常肺組織的分界,達到精準切除(圖 4)。

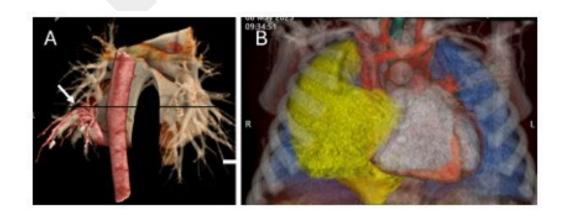


圖 3.術前電腦斷層 3D 重組影像可幫助(A) 辨識異常血管(箭號),確認診斷;以及(B) 更精準呈現病灶(黃)與正常肺組織(藍)、血管、支氣管之相對位置。

此外·國外也開始有早期研究·運用 3D 虛擬實境(virtual reality, VR) 於 CPAM 病灶位置評估,未來有機會擴及輔助手術計畫,有望提供更精準的兒童肺部手術術前與術中評估。

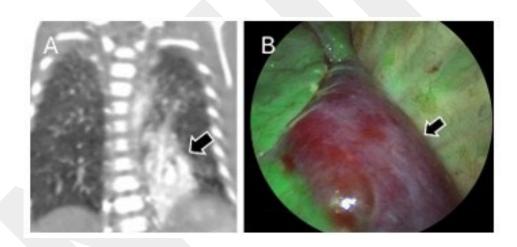


圖 4. (A) 術前電腦斷層評估較小、較侷限的病灶,可於術中佐以(B) 靛氰綠(ICG) 螢光導引技術,幫助外科醫師辨識病灶(箭頭)與正常肺組織(螢光綠)的分界,達到精準的亞肺葉切除。

## 術後照護的進步: ERAS 在兒童肺部手術中的應用

加速術後康復怡樂適療程(ERAS, Enhanced Recovery After Surgery)為近年興起的圍手術期整合照護理念,強調以病患及家庭為中心,透過一系列術前、術中、術後措施,減少手術壓力與衝擊、縮短恢復時間。事實上,CPAM 手術的術後恢復成效,除了仰賴外科醫師的技術,也需仰賴一整個專業團隊的共同努力。雖然 ERAS 在成人手術中已廣泛推行,但在小兒外科領域則是近幾年才開始逐步受到重視。臺大醫院今年開始導入適用於嬰幼兒童肺部手術(例如 CPAM 肺葉切除)的 ERAS 照護流程,結合小兒外科醫師、兒童麻醉醫師、兒童胸腔重症照護醫師、物理治療師、護理師等團隊專家小組,內容包括以下幾個重點:

- 1. 術前準備與教育: 術前進行完整評估與衛教,讓家長了解手術 流程、風險與照護重點。針對病童本身,則視情況進行感染控 制、改善營養與術前肺部復健等預備處理,讓身體狀況達到最 佳手術條件。
- 2. 多模式疼痛控制:有效的疼痛控制是 ERAS 的核心之一,也是 術後恢復的重要指標。團隊會採取多模式鎮痛策略,從術前先 制鎮痛開始、麻醉期間進行局部與區域神經阻斷,術後搭配對

年齡與症狀合適的非鴉片類止痛藥物,減少術後管路,並主動、 定時評估孩子的疼痛程度。

- 3. 術中照護流程化:麻醉醫師精準調控麻醉深度、輸液管理以及單肺呼吸通氣等,外科醫師的技術優化以減少手術侵入性。
- 4. 術後照護:積極移除不必要的管路(如氣管內管、鼻胃管、尿管、胸腔引流管等),並視情況儘早恢復進食與活動。早期活動有助於促進肺部擴張和痰液排出,並促進腸胃功能恢復。依照風險因子給予術後噁心嘔吐預防用藥等。

國外研究顯示,導入 ERAS 流程可顯著提升病患的恢復速度,縮短住院天數、減少併發症發生,並降低止痛藥(尤其是鴉片類藥物)的使用量、提升家長滿意度。本院也預期,透過 ERAS 的導入,能讓接受手術的 CPAM 的兒童更快、更舒適地康復,同時減輕家庭在治療過程中的心理壓力與負擔。

CPAM 術後追蹤與長期預後:家長關心的三大重點

CPAM 的手術雖大部分屬根治性處置,但術後的長期追蹤仍然重

### 要。以下三個面向是目前研究較多、家長最關心的部分:

- 1. 肺功能的影響:多數研究顯示,在兒童時期接受 CPAM 切除術的患者,其長期肺功能通常接近正常。病灶切除後,兒童剩餘的肺組織具有良好的代償性生長潛力,尤其早期手術可能更有利於肺部代償性生長。另外,胸腔鏡手術因其微創特性,對胸壁肌肉的影響較小,與傳統開胸手術相比,對肺功能保留更有優勢。而亞肺葉切除的病患因保留更多健康肺組織,理論上肺功能維持應較肺葉切除者更佳,但目前仍需更多長期數據佐證其優勢。
- 2. 術後併發症與生活品質:若病灶完整切除,長期症狀(例如反覆感染、呼吸困難等)的發生率極低。研究顯示,大多數接受手術治療的 CPAM 病童,其日常生活功能與健康同齡人無顯著差異。傳統開胸手術後,可能會造成胸廓發育不對稱、肌肉疤痕等外觀問題,而微創手術大幅降低這些風險。
- 3. 惡性轉變風險:惡性轉變的風險是支持早期手術的考量之一。 雖然實際發生率極低,但確實有文獻報導部分病灶中發現與腫 瘤前病變相關的組織,尤其在特定亞型(如 Type 4 CPAM)中 與罕見的胸膜肺母細胞瘤有關。一般認為完整手術切除可以消 除惡性轉變風險,目前沒有證據顯示術後在原手術區域會再次

出現與 CPAM 相關的惡性病變。針對選擇觀察者,若具有 DICER1 基因突變者,其轉變為腫瘤的潛在風險亦較高,應接 受遺傳諮詢,與外科醫師共同規劃追蹤策略。

## 結語:給家長的話

CPAM 雖然是一種令家長憂心的罕見疾病,但過去 20 年,相關的治療與照護持續進展,從產前篩檢、術前評估的精準化、手術技術的演進,到圍手術期照護模式的導入,治療效果和安全性持續提高。對於家長而言,了解這些最新資訊有助於與醫師共同制定最佳治療計畫。相信在醫療人員與家長的共同努力下,絕大多數患有CPAM 的孩子都能夠健康快樂地成長,迎向美好的未來。

# 參考文獻

- Xu W, Gao Y, Li W, et al. A national descriptive
  epidemiologic analysis on congenital pulmonary airway
  malformation in China, 2010–2019. Pediatr Pulmonol.
  2022;57(3):674-681.
- 2. Lau CT, Kan A, Shek N, Tam P, Wong KKY. Is congenital pulmonary airway malformation really a rare disease?
  Result of a prospective registry with universal antenatal screening program. Pediatr Surg Int. 2017;33(1):105-108.
- 3. Lima JS, Camargos PAM, Aguiar RALP, Campos AS, Aguiar MJB. Pre and perinatal aspects of congenital cystic adenomatoid malformation of the lung. J Matern-Fetal Neonatal Med. 2014;27(3):228-232.
- 4. Pederiva F, Rothenberg SS, Hall N, et al. Congenital lung malformations. Nat Rev Dis Prim. 2023;9(1):60.
- 5. Zhu T, Li Y, Zhang J, et al. Precise Thoracoscopic
  Pneumonectomy Using Fluorescence Imaging After
  Aerosolized Indocyanine Green Inhalation: A Novel
  Strategy for Treating Congenital Pulmonary Airway
  Malformation. J Pediatr Surg. 2025;60(1):162063.

- 6. Bakhuis W, Kersten CM, Sadeghi AH, et al. Preoperative visualization of congenital lung abnormalities: hybridizing artificial intelligence and virtual reality. Eur J Cardio-Thorac Surg. 2023;63(1):ezad014.
- 7. Emil S, Ferreira J, Frigon C, Guadagno E, Horge M, Laurie J. Starting on the road to pediatric enhanced recovery after surgery: strategies and themes. J Pediatr Surg Open. 2024;6:100128.
- 8. Clermidi P, Bellon M, Skhiri A, et al. Fast track pediatric thoracic surgery: Toward day-case surgery? J Pediatr Surg. 2017;52(11):1800-1805.
- 9. Hidayah BA, Toh ZA, Cheng LJ, et al. Enhanced recovery after surgery in children undergoing abdominal surgery: meta-analysis. BJS Open. 2023;7(1):zrac147.